

Windmolens

In 2011 zijn de normen voor windmolengeluid aanzienlijk versoepeld. Om de in nauwe samenwerking met de geluidsadviesbureaus opgestelde normen door de Tweede Kamer te kunnen loodsen, verzekerden de ministers van I&M herhaaldelijk dat ze gelijkwaardig zijn aan de oude norm. Dit is onwaar. Inmiddels geeft het ministerie toe dat de nieuwe normen dienden om 'volgende ruimte voor windenergie (te scheppen) tegen net aanvaardbare volksgezondheidseffecten'. Bij omwonenden heerst wantrouwen. Het probleem ligt niet zozeer bij de initiatiefnemers, want hun plannen moeten gewoon aan de regels voldoen. Nee, het wantrouwen komt door de voorlichting van I&M en windsector. Zij vertellen de helft van de waarheid, en geven zelfs onjuiste informatie. De bijdrage van ing.



Hans Geleijns (FD 11 augustus) van het veelgevraagde adviesbureau LBP/Sight illustreert dit. De 'strengere norm' die Nederland hanteert, is niet streng, maar is de soepelste van West-Europa. Voor alle vormen van lawaai wordt de norm bepaald door het geluidsniveau van de omgeving: in stille gebieden is minder geluid toegestaan dan op industrieterreinen. Alleen voor windmolens geldt nu overal de norm van lawaaiige gebieden, ook op het stille platteland, waar ze ernstige overlast veroorzaken. Anders dan Geleijns beweert, is hun geluid

daar uitstekend hoorbaar en meetbaar, en is de oude norm goed bruikbaar. Windturbines produceren geluidstoten waardoor ze extra hinderlijk zijn. Hierdoor veroorzaken ze sinds 2011 driemaal zo veel ernstige hinder binnenshuis als snelwegen en vliegverkeer. Snelwegen krijgen bij zo veel hinder geluidsschermen. De burger heeft recht op betrouwbare en volledige informatie. Zolang Rijk en windlobby blijven jokken, zullen de burgers hen niet vertrouwen en zal de weerstand tegen windmolens op land toenemen.

Dr. J. H. Fred Jansen, voorzitter Nationaal Kritisch Platform Windenergie

Imtech

Als een organisatie van haar vermogen wordt bestolen, waardoor zij niet meer goed kan

ondernemen, dan is vragen om extra extern geld wellicht gerechtvaardigd. Maar als dat vermogen er niet was, maar slechts in financiële verantwoordingen bestond, waarom moet er dan plots geld bij en hoe wordt dat extra geld dan terugverdiend? Als je onderneming niet lekker draait en je hebt geld nodig, loont het kennelijk om je omzet te hoog voor te stellen en vervolgens berooid zielig te doen.

Peter Schimmel, partner Grant Thornton Forensic & Investigation Services

Zwichten voor Russen

De Yukos-zaak en PwC (FD 18 augustus) tonen wederom onduidelijk aan dat accountantsverklaringen niet door een marktpartij moeten worden verstrekt. Een marktpartij, zoals een accountantskantoor, streeft naar winst en dat is altijd strijdig

met het doel van een onafhankelijke accountantsverklaring. Een accountantsverklaring geeft een oordeel over een financiële verantwoording ten behoeve van de maatschappij. Net zoals een strafrechter een oordeel geeft over een gedrag van een persoon ten behoeve van de maatschappij. De rechter in Nederland wordt echter benoemd, ontslagen en betaald door de beoordeelde. Te bizar voor woorden. Een taak voor de Algemene Rekenkamer, althans wat betreft beursgenoteerde fondsen alsmede publiekelijk gefinancierde instellingen. De fondsen en instellingen gaan in plaats van de accountant een belasting betalen. Voor altijd een einde aan schandalen bij de Big 4. Mooi toch?

Overigens zijn de genomen maatregelen om de sector 'gezond' te krijgen (periodieke accountantswisseling, scheiding advies en controle, permanente educatie, collegiale toetsing, et cetera) lapmiddelen en symboolwetgeving, bedoeld om de politici om de tuin te leiden.

George Bernard Shaw (1856-1950) zei het al: 'Tedere beroepsgroep is een samenzwering' **Adri Brink RA, Groningen**

Economie leeft op?

Er gaat geen dag voorbij of een lid van het kabinet verklaart dat de economie opleeft. Het kabinet denkt dat wij kritische burgers helemaal achterlijk zijn. Zonder dure onderzoeken weten wij dat de autoverkopen een prima barometer zijn voor de economie. Wij hebben minstens tien jaar nodig om weer boven water te komen. **Kees de Vries, Maasdam**

