

NLVOW, t.a.v. de hooggeleerde heer Prof. Dr. A.W. Koers  
Per e-mail: [a.w.koers@gmail.com](mailto:a.w.koers@gmail.com)

NKPW, t.a.v. de weledelzeergeleerde heer Dr. J.H.F. Jansen  
Per e-mail: [jhfj@xs4all.nl](mailto:jhfj@xs4all.nl)

**BETREFT** Uw schrijven d.d. 28 december 2015

**DEN HAAG** 25 januari 2016

**E-MAIL** m.hamer@ser.nl

**ONS KENMERK** 16.00206

**TOESTELNUMMER** 070 3499 502

**BIJLAGE(N)**

Zeer geachte heren Koers en Jansen,

Dank voor uw schrijven van 28 december 2015. Uit uw brief maak ik op dat u van mening bent dat de Borgingscommissie over windenergie onvolledige en onjuiste informatie verstrekt. Daarbij refereert u aan een factchecker getiteld 'Omwonenden hebben vooral overlast en weinig profijt van windmolens'. U heeft daarover eerder brieven geschreven aan de voorzitter van de Borgingscommissie, de heer Ed Nijpels, maar bent niet tevreden met zijn antwoord.

Zoals u weet is de Borgingscommissie Energieakkoord voor duurzame groei een commissie van de SER. Het is ook voor de SER een bijzondere commissie met in totaal 47 partijen, waaronder Rijk, provincies en gemeenten, diverse industriële sectoren, werknemers en milieuorganisaties. Deze partijen hebben in 2013 afspraken gemaakt over het verduurzamen van de energiehuishouding in ons land.

Als voorzitter van de SER heb ik ervaren dat er weinig onderwerpen zo onderhevig zijn aan discussie als de energietransitie. Dat geldt wereldwijd en ook in Nederland. In de Borgingscommissie is een grote diversiteit aan belangen en meningen bijeen gebracht. Om te voorkomen dat belangen en meningen zwaarder wegen dan feiten laat de Borgingscommissie zich ondersteunen door een groot aantal experts van ECN, PBL en andere kennisorganisaties. Met de factchecker probeert de Borgingscommissie feiten op een rij te zetten door een stelling vanuit verschillende invalshoeken te onderzoeken. Ook hierbij wordt een beroep gedaan op experts. Over windenergie hebben wij inmiddels twee factcheckers gepubliceerd.

Uit uw schrijven maak ik op dat u bepaalde passages van de factchecker over omwonenden onjuist of onvolledig acht. De factchecker onderzoekt een stelling - omwonenden hebben vooral overlast en weinig profijt van windmolens - en geeft een genuanceerd overzicht van de voor- en nadelen van windmolens voor omwonenden. Dit op basis van beschikbaar onderzoek (waarnaar wordt verwezen) en met respect voor de diversiteit van meningen en belangen.

Uit uw detailcommentaar leid ik af dat u het niet pertinent oneens bent met de argumenten en daarop gebaseerde conclusie, maar dat u bepaalde aspecten sterker belicht zou willen zien.

Dat u vanuit het belang waar u voor staat eigen accenten wil leggen is begrijpelijk. Dit wil echter niet zeggen dat de factchecker een eenzijdige voorstelling van zaken geeft. Naar aanleiding van de passages van de factchecker waarop u doelt, verwijs ik bovendien naar de beantwoording van diverse Kamervragen uit de afgelopen jaren:

[http://www.tweedekamer.nl/zoeken?qry=windenergie&fld\\_prl\\_kamerstuk=Kamervragen&Type=Kamerstukken&clusterName=Kamervragen](http://www.tweedekamer.nl/zoeken?qry=windenergie&fld_prl_kamerstuk=Kamervragen&Type=Kamerstukken&clusterName=Kamervragen)

Deze vragen en antwoorden betreffen de onderwerpen die u in uw commentaar aansnijdt.

De staatssecretaris van I en M heeft bijvoorbeeld vorig jaar vragen over geluidshinder (2015Z12462) beantwoord. De brief van de minister van Economische Zaken over de monitor wind op land van 3 april 2015 (33612) laat zien dat vanuit alle betrokken partijen de maatschappelijke acceptatie voor wind op land een belangrijk aandachtspunt is en blijft.

Ik hoop u met deze brief beter inzicht te hebben gegeven in de achtergrond van de Borgingscommissie en de functie van de factchecker. Naar mijn mening voorziet de factchecker in een behoefte aan genuanceerde en feitelijke informatie over controversiële onderwerpen. Ik constateer ook dat een factchecker de controverse niet kan beëindigen. Daarom roep ik u op om de dialoog met diverse leden van de Borgingscommissie constructief voort te zetten en samen met hen te blijven werken aan draagvlak voor windmolens bij omwonenden.

Met vriendelijke groet,



Drs. M.I. Hamer  
Voorzitter